



---

## **AGENDA DE DISCUSIONES**

---

### **EL HUMO: su peso, su consistencia, su "personalismo"... (sobre universalismo o contingencia —indisociablemente: creatividad—):**

---

- Ante la cuestión de si es posible medir el peso del humo, desprendido por un cigarrillo, caben varias opciones, que nos sitúan en marcos epistemológicos diferentes y problemas de investigación igualmente distintos:
  - El mismo procedimiento de medición ya sitúa el problema en espacios de análisis distintos. Según lo discutido, hay un punto en común: se trata de medir, no el peso del humo, sino el peso del cigarrillo que lo produce antes y después de ser producido el humo.
  - ¿Qué factores afectan? ¿Implica ese humo a un fumador, concreto o genérico? ¿hay que tomar en consideración o no los residuos de la combustión? ¿Cuál es el papel del filtro en caso de estar presente?...
  - El "humo óptimo": ¿cabe concebirlo, determinarlo, cuantificarlo?
  - Apelando a Lacan: ¿cómo discernir el humo "real" del "potencial" y del "imaginario"?
  - Si no se fumara, ¿cabría plantearse la pregunta?
- Más aún. ¿QUÉ es el humo desprendido por un cigarrillo? ¿lo que se ve, lo que se huele, lo que se digiere y luego expulsa (¿queda humo en el interior de los pulmones del supuesto fumador?); ¿se puede asumir la tarea de la medición sin saber, determinar, llegar a algún tipo de consenso inter-subjetivo respecto al significado y naturaleza de la "cosa" a medir? ¿cosa o sentimiento, percepción, evocación...?
- En definitiva, ¿existe el humo?

### **LAS PARALELAS: sobre el infinito, la consistencia y la invención matemática:**

---

- Como "invento" matemático, las rectas paralelas no existen (del mismo modo que no existe el "uno", ni los números naturales son "naturales"). Políticamente remiten a la no "traspasibilidad" (fronteras territoriales: por eso el colonialismo dividió África con líneas, ficticias, rectas trazadas en un plano).
- Asumido su carácter construido: ¿para qué valen las líneas rectas? [a las seis de la mañana, con severas dosis de ingesta etílica, regresando a casa impulsado por una trayectoria sinuosa —trazo errático de eses y ochos—, el paralelismo de las baldosas del pavimento de la acera resulta tremendamente útil, p.e.]
- Que existan las paralelas depende de convenciones que se han modificado a lo largo del tiempo: todavía hay muchas paralelas por descubrir; la cuestión es cómo formularlas, lo que conlleva:
- ¿Cabe formalizar de manera "consistente" las rectas paralelas? ¿es la consistencia un determinante para la aceptación/ rechazo de algo [piénsese en los objetos verdi-zules de Hempel, inexistentes pero perfectamente consistentes]?

**El CUERPO, el SER: su persistencia más allá de la MUERTE**

---

- El "ser", como categoría filosófica, ¿a qué nos remite: persistencia, durabilidad, procesualidad, contingencia, mutabilidad, evolución, aprendizaje, deterioro...?
  - El CUERPO: frente al cuerpo-cosa (máquina, organismo: biología, fisiología, anatomía, medicina), el cuerpo-vida (experiencia, significado, biografía, sentimientos).
  - La MUERTE: por definición, un estado biológico, suspensión del cuerpo-cosa. La propia biología no tiene clara su definición [Henri Atlan]. Pero es una categoría, en la vivencia real, eminentemente religiosa y literaria (martir, héroe).
  - ¿Qué persiste del ser/ cuerpo más allá de la muerte? ¿se reduce todo a una transmutación energética? [nos alimentamos en gran medida, en la lectura, de muertos]
  - Sociológicamente, ¿qué es lo relevante? [ser-estar, ser-sujeto-sujetado, ser-cuerpo-disciplinado, ser-cuerpo-performativo, corpus res... ganado de cuerpo presente... la lógica del "bien-estar", que no del bien-vivir; etc.]
- 

**FSOC-ARROW @GeSoTe 2016 – [www.fsocarrow.pmt](http://www.fsocarrow.pmt)<sup>(\*)</sup>**

*Tecnología de soporte: Wolfram Mathematica 10.4.1*